



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

20-09-2019

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: JN2-02-07-1-2100-8/19
Banja Luka, 19.09.2019.godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi od 09.08.2019. godine ponuđača "Dezinsekcija" d.o.o. Bijeljina, zastupan po punomoćniku Sanelom Nezirićem Ul. Obala Kulina bana 6, 71000 Sarajevo na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 08-404-43-1/19 od 05.08.2019.godine u postupku javne nabavke usluga „Usluge provođenja sistematske deratizacije na području opštine Laktaši“ ugovornog organa Opština Laktaši, Ul. Karađorđeva br. 56, 78250 Laktaši, na osnovu člana 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća III održanoj 19.09.2019.godine donio je:

R J E Š E N J E

1. **Odbija se**, kao neosnovana, žalba od 09.08.2019. godine ponuđača "Dezinsekcija" d.o.o. Bijeljina, zastupan po punomoćniku Sanelom Nezirićem Ul. Obala Kulina bana 6, 71000 Sarajevo na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 08-404-43-1/19 od 05.08.2019.godine u postupku javne nabavke usluga „Usluge provođenja sistematske deratizacije na području opštine Laktaši“ ugovornog organa Opština Laktaši, Ul. Karađorđeva br. 56, 78250 Laktaši.
2. **Odbija se**, kao neosnovan, zahtjev ponuđača „Dezinsekcija“ d.o.o. Bijeljina za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.
3. **Odbija se**, kao neosnovan zahtjev ponuđača „Dezinsekcija“ d.o.o. Bijeljina za nadoknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku u iznosu od 842,40 KM.

O b r a z l o ž e n j e

Ponuđač "Dezinsekcija" d.o.o. Bijeljina (u daljem tekstu Žalilac), zastupan po punomoćniku Sanelom Nezirićem Ul. Obala Kulina bana 6, 71000 Sarajevo podnio je žalbu 09.08.2019.godine na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 08-404-43-1/19 od 05.08.2019.godine u postupku javne nabavke usluga „Usluge provođenja sistematske deratizacije na području opštine Laktaši“, objavljeno na Portalu javnih nabavki broj: 1121-7-2-32-3-28/19 od 08.04.2019.godine od strane Opštine Laktaši, Ul. Karađorđeva br. 56, 78250 Laktaši, (u daljem tekstu Ugovorni organ).

Žalilac je žalbu zasnovao na navodima:

- da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 08-404-43-1/19 od 05.08.2019. godine u postupku javne nabavke usluga „Usluge provođenja sistematske deratizacije na

području opštine Laktaši“ nezakonita, jer je Ugovorni organ odabrio ponudu Žalioca i pored činjenice da je Žalilac dostavio uredne Izjave u formi i na način kako je to zahtijevao TD-om.

Žalilac u žalbi ističe da je Ugovorni organ - Opština Laktaši donio 05.08.2019.godine Odluku broj 08-404-43-1/19, kojom Odlukom se kao najpovoljniji ponuđač u postupku javne nabavke usluga "Usluge provođenja sistematske deratizacije na području Opštine Laktaši" bira ponuđač "EKO BEL" d.o.o. Laktaši. Nezadovoljan navedenom Odlukom, a na temelju člana 99. Stav 1. ZJN BiH, te na temelju odredbi člana 101. Stav 1. Tačka b) ZJN BiH, ponuđač "DEZINSEKCIJA" d.o.o. Bijeljina po punomoćniku, izjavljuje Žalilac žalbu zbog pogrešne primjene Zakona o javnim nabavkama BiH. U obrazloženju predmetne Odluke, ugovorni organ naveo je kako su u ovom postupku javne nabavke blagovremeno pristigle dvije ponude, i to ponude ponuđača "DEZINSEKCIJA" d.o.o. Bijeljina te "EKO BEL" d.o.o. Laktaši. Pri ispitivanju prihvatljivosti ponuda ovih ponuđača, Komisija za javne nabavke utvrdila je da je ponuda ponuđača "DEZINSEKCIJA" d.o.o. Bijeljina neprihvatljiva za ugovorni organ zbog formalnih nedostataka u Izjavi po članu 45., članu 47. i članu 52. Zakona o javnim nabavkama, jer u istima nije navedena vrsta postupka što je precizno navedeno u izjavama (navesti tačan naziv i vrstu postupka javne nabavke). S tim u vezi, a kako je ponuda ponuđača "EKO BEL" d.o.o. Laktaši ispravna i prihvatljiva za ugovorni organ, odlučeno je kao u dispozitivu odluke. Odluka ugovornog organa je nepravilna i nezakonita. Smatrajući da su dostavljene Izjave iz člana 45 47 52 nepravilne jer ponuđač nije upisao vrstu postupka. Naime, Uputsvom o pripremi modela TD i ponuda propisani su Obrasci pojedinih izjava među kojima su izjave iz člana 45 47 i 52., ali samo kao forma obrasca, i to za sve postupke a ne za svaki pojedinačni postupak pa su tako predviđene i kolone koje se ne koriste u svim postupcima kao što je kolona upisa broja Službenog glasnika iako se sve nabavke ne objavljuju u Službenom glasniku kao i kolona "vrsta i postupka javne nabavke". Žalitelj je dostavio uredne Izjave u formi i na način kako je to zahtijevao TD, što i jeste suptinski smisao davanja Izjava iz člana 45., 47. i 52., i sadržajno izjave imaju formu koja je propisana u Obrascima odnosno ponuda je dao Izjave da ispunjava uslove propisane ZJN za učestvovanje u konkretnoj javnoj nabavci. Prije svega, netačan je navod tužene na strani 2. Odluke a iz prostog razloga jer je uvidom na stranu ponude tužitelj dostavio izjave u skladu sa zahtjevima iz TD, odnosno prema dostavljenom obrascu pa je netačan navod ugovornog organa da navedene izjave ne sadrže naziv nabavke i vrstu postupka javne nabavke. Naime, uvidom u Izjave je vidljivo da je u koloni... ponuđač u postupku javne nabavke „ Usluge provođenja sistematske deratizacije na području Opštine Laktaši“ broj 08-404-43/19, dok je u sljedeću kolonu naveden i broj obavještenja o nabavci broj 1121-7-2-32-3-28/19, s tim da je u rukopisu u rubriku Službenog glasnika naveden broj 29/19. Dakle, iz ovakvih Izjava je vidljivo da je žalitelj u predviđenu kolonu upisao naziv postupka javne nabavke i broj javne nabavke čime je jasno identifikovao o kojoj se nabavci radi pa je iz samog sadržaja Izjave vidljivo da su date isključivo za postupka javne nabavke ovog ugovornog organa, da je Izjave potpisala ovlaštena osoba, da su iste ovjerene kod nadležnog organa i date u formi na Obrascu kako je to propisano u TD. Stoga žalitelj smatra da je nepravilan stav ugovornog organa da se ponuda žalitelja ocjeni neprihvatljivom samo iz razloga što u Izjavi nije navedena vrsta postupka javne nabavke. Nije osnovano pozivanje na stav URŽ-a iz Rješenja broj JN2-02-07-1-1383-9/19 od 04.07.2019.godine, a iz razloga stoje u brojnim drugim postupcima URZ zauzeo jasan stav da se zbog ovakvih sitnih formalnosti ne mogu ponude ocjenjivati neprihvatljivim. (Vidjeti Rješenje URŽ-a broj JN2-01-07-1-1651-14/19 od 01.08.2019.godine, strana 22.)

Obzirom na sve navedeno, smatramo da je Odluka ugovornog organa nepravilna i nezakonita, pa predlažemo da ugovorni organ usvoji ovu žalbu, poništi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 08-404-43-1/19 od 05.08.2019.godine te nadoknadi žalitelju troškove sastava ove žalbe u iznosu od 720,00 KM + 17% = 842,40 KM

Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, predlažemo da istu na odlučivanje proslijedi Uredu za razmatranje žalbi BiH, te da Ured žalbu usvoji, poništi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 08-404-43-1/19 od 05.08.2019.godine, ugovornog organa Opština Laktaši, naloži ugovornom organu da žalitelju nadoknadi troškove sastava ove žalbe u iznosu od 720,00 KM + 17% = 842,40 KM, te naloži Ministarstvu finansija i trezora BiH da žalitelju izvrši povrat naknade uplaćene za vođenje žalbenog postupka.

Žalilac ističe zahtjev za nadoknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku u iznosu od 720,00 KM + 17% = 842,40 KM.

Žalilac ističe zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500 KM.

U Izjašnjenju broj: 08-404-43-I/19 od 16.08.2019.godine Ugovorni organ ističe da je dana 12.08.2019.godine zaprimio žalbu, žalitelja "Dezinsekcija" d.o.o. Bijeljina, koja je izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 08-404-43-1/19 od 05.08.2019. godine u predmetnom postupku "Usluge provođenja sistematske deratizacije na području opštine Laktaši", pa s tim u vezi, a u skladu sa članom 100. stav (5) i članu 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama daje slijedeće izjašnjenje na navode iz žalbe. Ispitujući formalne pretpostavke, ovaj organ je utvrdio da je žalba žalitelja blagovremene, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe. Žalba žalitelja je neosnovana. Žalitelj navodi da je Ugovorni organ u obrazloženju predmetne Odluke naveo da su za ovaj postupak nabavke blagovremeno pristigle dvije ponude, i to ponude ponuđača "Dezinsekcija" d.o.o. Bijeljina i "Eko bel" d.o.o. Laktaši. Pri ispitivanju prihvatljivosti ponuda ovih ponuđača, Komisija za javne nabavke utvrdila je da je ponuda ponuđača "Dezineekcija" d.o.o. Bijeljina neprihvatljiva za ugovorni organ zbog formalnih nedostataka u Izjavi no članu 45., članu 47., i člani 52. Zakopa o javnim nabavkama, jer u istima nije navedena vrsta postupka što je precizno navedeno u izjavama (navesti tačan naziv i vrstu postupka javne nabavke). S tim u vezi, a kako je ponuda ponuđača "Eko bel" d.o.o. Laktaši ispravna i prihvatljiva za ugovorni organ, odlučeno je kao u dispozitivu odluke. Na osnovu navedenog Ugovorni organ smatra da žalba na Odluku ugovornog organa u postupku nabavke "Usluge provođenja sistematske deratizacije na području opštine Laktaši" izjavljena od strane zainteresovanog ponuđača "Dezinsekcija" d.o.o. Bijeljina dostavljena putem advokatskog ureda Sanela Nezirića u cijelosti nije prihvatljiva iz razloga, što je ugovorni organ donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 08-404-43-1/19 od 05.08.2019. godine u skladu sa donesenim Rješenjem Kanelarije za razmatranje žalbi, Filijala Banja Luka broj: JN2-02-07-1-1383-9/19 od 04.07.2019.godine u kojem je između ostalog navedeno: "Osnovan je žalbeni navod da je Ugovorni organ propustio odbaciti ponudu izabranog ponuđača, jer u dostavljenoj Izjavi no članu 45 (strana 58/107 ponude), Izjave po članu 47 (strana 74/107 ponude) i Izjave no članu 52 Zakona o javnim nabavkama (strana 103/107 ponude) ponuđač na crtu gdje je traženo da se navede tačan naziv i vrsta postupka javne nabavke za isti nije upisao da je konkurentski zahtjev. Dok je na crtu objave u Službenom glasniku u sve tri izjave upisao hemijskom olovkom broj 29/19, a ponude koja se dostavlja je po konkurentskom zahtjevu i kao takva se ne objavljuje i nije bila objavljena u Službenom glasniku. U konkretnom slučaju, neposrednim uvidom u ponudu ponuđača "Dezinsekcija" d.o.o. Bijeljina ovaj organ je utvrdio da na strani 58/107 ponude Izjava no članu 45, na strani 74/107 ponude Izjava no članu 47 i Izjava no članu 52 Zakona o javnim nabavkama na strani 103/107 ponude nije sastavljena u skladu sa Tenderskom dokumentacijom, jer ne sadrže tačan naziv i vrstu postupka javne nabavke. Pored gore navedenog izjave su netačno sastavljene, jer su na praznom prostoru objave u Službenom glasniku u sve tri izjave upisani hemijskom olovkom broj 29/19."

Rješenje Kancelarije za razmatranje žalbi broj JN2-01-07-1-1651-14/19 od 01.08.2019. godine, na koje se žalilac poziva, ne razmatra problem neupisivanja vrste postupka, već broja službenog glasnika u izjave, odnosno, navedeno rješenje ne razmatra problem koji je u ovom postupku nabavke.

Na osnovu svega navedenog Ugovorni organ je postupio po Rješenju Kancelarije za razmatranje žalbi, Filijala Banja Luka broj: JN2-02-07-1-1383-9/19 od 04.07.2019. godine, te donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 08-404-43-1/19 od 05.08.2019. godine, o čemu su obavješteni zainteresovani učesnici. Takođe, ovaj organ smatra da nisu opravdani troškovi advokata, jer je žalilac imao priliku da podnese tužbu u upravnom sporu pred Sudom BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja Kancelarije za razmatranje žalbi BiH broj: JN2-02-07-1-1383-9/19 od 04.07.2019. godine, ukoliko je smatrao da navodi iz rješenja nisu zakoniti, a ne da čeka da ugovorni organ postupi po rješenju Kancelarije za razmatranje žalbi i donese novu odluku na koju će se tek onda žaliti.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani Žalioca, kako bi se uopće pristupilo njezinom rješavanju, u skladu sa članom 109. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članom 227. Zakona o upravnom postupku, odnosno na dopuštenost, blagovremenost i da li je ista izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova ovog Zakona. Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je neosnovana.

Ovaj organ je pažljivo razmotrio sve navode Žalioca u žalbi od 09.08.2019. godine ponuđača "Dezinsekcija" d.o.o. Bijeljina na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 08-404-43-1/19 od 05.08.2019. godine u postupku javne nabavke usluga „Usluge provođenja sistematske deratizacije na području opštine Laktaši“ ugovornog organa Opština Laktaši, Ul. Karadorđeva br. 56, 78250 Laktaši, navode u Izjašnjenju broj: 08-404-43-1/19 od 16.08.2019. godine Ugovornog organa na žalbu te izvršio uvid i analizu svih dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi u spisu.

Nije osnovan žalbeni navod da je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 08-404-43-1/19 od 05.08.2019. godine u postupku javne nabavke usluga „Usluge provođenja sistematske deratizacije na području opštine Laktaši“ nezakonita, jer je Ugovorni organ odabrio ponudu Žalioca i pored činjenice da je Žalilac dostavio uredne Izjave u formi i na način kako je to zahtjevao TD-om.

U konkretnom slučaju, neposrednim uvidom u ponudu izabranog ponuđača „Dezinsekcija“ d.o.o. Bijeljina ovaj organ je utvrdio da na strani 58/107 ponude Izjava po članu 45, na strani 74/107 ponude Izjava po članu 47 i Izjave po članu 52 Zakona o javnim nabavkama na strani 103/107 ponude nije sastavljena u skladu sa Tenderskim dokumentom, jer ne sadrže tačan naziv i vrstu postupka javne nabavke. Pored gore navedenog izjave su netačno sastavljene, jer se u sve tri izjave izjavljuje da je postupak javne nabavke objavljen u „Službenom glasniku Republike Srpske“, broj 29/19, odnosno na praznom prostoru objave u Službenom glasniku u sve tri izjave upisani hemijskom olovkom broj: 29/19, što predstavlja netačno navođenje činjenica, jer ne postoji postupak javne nabavke pod brojem: 1121-7-2-32-3-28/19 u "Službenom glasniku Republike Srpske", broj 29/19, od 9. aprila 2019. godine.

Postupak javne nabavke je strogo formalan postupak koji ima za cilj da se javna sredstva koriste na najefikasniji način, pri tome obaveza ugovornog organa je da omogući jednak tretman svim učesnicima postupka, bez bilo kakve diskriminacije svakog od učesnika. Zbog toga je i propisan oblik i sadržaj Tenderske dokumentacije koji u sebi sadrži i Izjavu po članu 45, Izjavu po članu 47 i Izjavu po članu 52 Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine. Sadržaj tenderske dokumentacije je propisan u Zakonu o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14) i Uputstvu o pripremi modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“ broj: 90/14), koje uputstvo je i doneseno u skladu s članom 53. ovog Zakona. U skladu s citiranim članom zakona, u tenderskoj dokumentaciji ugovorni organ daje potpune informacije o uslovima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi. Ugovorni organ ima diskreciono pravo da izabere ponuđača koji je dostavio najpovoljniju ponudu i u skladu s uslovima koje je postavio tenderskim dokumentom, naravno vodeći posebno računa da tendersku dokumentaciju pripremi u skladu sa zakonskim i podzakonskim aktima.

Zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM nije osnovan.

Zahtjev za nadoknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku u iznosu od 842,40 KM nije osnovan.

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, primjenom člana 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14 od 19.05.2014. godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13), odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Upustvo o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema ovog Rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

Dostaviti:

1. Sanel Nezirić Ul. Obala Kulina bana 6, 71000 Sarajevo,
2. Opština Laktaši, Ul. Karađorđeva br. 56, 78250 Laktaši,
3. „Eko Bel“ d.o.o. Cara Dušana 84, 78252 Trn,
4. a/a.



Banja Luka, Jovana Dučića br. 23/1 ; Tel: 051/211-130; Fax: 051/211-137